

# М О Й Е П РА В О

№ 10  
Октябрь 2007

*Знай свои права и борись за них!*

Первая газета о правах человека в Республике Молдова. Распространяется бесплатно.

Стр. 2

**Положение детей с особыми нуждами в Глоденском районе можно улучшить**

Стр. 4-5

**Доступ граждан к национальной конституционной юрисдикции мог бы существенно уменьшить поток исков в ЕСПЧ**

Стр. 6

**Кэушенский правовой центр выступает за совместные действия по предупреждению и борьбе с торговлей людьми**

Стр. 7

**Граждане не доверяют медицинскому страховому полису**

## Молдова осуждена в ЕСПЧ за пытки и грубое обращение полицейских с людьми



На сегодняшний день Республика Молдова проиграла в Европейском суде по правам человека (ЕСПЧ) 88 процессов.

Гражданин Республики Молдова Виктор Колибаба выиграл процесс против Республики Молдова в ЕСПЧ по исковому

заявлению о жестоком обращении, которому подвергся со стороны представителей правоохранительных органов.

Страница 2

### ТОЧКА ЗРЕНИЯ

#### Молдаване продолжают добиваться справедливости только в ЕСПЧ



СЕРДЖИУ ПРАПОРЦИК

Недавно Республика Молдова проиграла еще несколько процессов в Европейском суде по правам человека (ЕСПЧ). Таким образом, имея в своем «активе» 88 обвинительных приговоров, Республика Молдова занимает одно из ведущих мест по соотношению числа обвинительных приговоров в ЕСПЧ к численности населения страны.

Однако, эта ситуация кажется не очень-то обеспокоила наших чиновников. Ни сотрудники, ни чиновники судебного ведомства не отреагировали на такое состояние дел. Да и с чего им, казалось бы, реагировать? Ведь нет ни единого случая, в котором судья, вынесший приговор, вследствие которого Республика Молдова была осуждена в ЕСПЧ, был бы освобожден от занимаемой должности или привлечен к ответственности. Не говоря уж о том, что ни одному из них не пришлось раскошелиться, даже частично, на покрытие материальных убытков, которые вынуждено возмещать государство из-за ошибочных судебных решений.

И политические власти не очень-то обеспокоены этой ситуацией. Ну и что, что у нас несовершенно правосудие, которое выносит несправедливые приговоры? Пусть сами граждане Молдовы и несут бремя этого правосудия. Государство осуждают в ЕСПЧ, но судебные издержки и возмещение морального и материального ущерба выплачиваются за счет тех же граждан.

Но хуже всего во всей этой ситуации тот факт, что граждане Республики Молдова теряют всякое доверие к правосудию в нашей стране. Никто уже не надеется честными путями выиграть процесс в суде. Сейчас многие прибегают к услугам молдавского правосудия не потому, что надеются добиться правосудия, а потому, что знают: только пройдя через все отечественные инстанции, они смогут обратиться в ЕСПЧ, который наверняка вынесет справедливое решение.

Сегодня мы являемся свидетелями крайне опасного процесса: разрушение государством одного из главных государственных институтов - Правосудия. И власти равнодушно взирют на то, как этот процесс приобретает размах.

НАЧИНАЯ С 2009 ГОДА

## Молдавские граждане с двойным гражданством не смогут занимать руководящие должности

Большинство Парламента Республики Молдова утвердило законодательную инициативу Правительства, согласно которой молдавским гражданам, являющимся государственными служащими или занимающим государственные должности, запрещается иметь гражданство других государств.

Читайте на странице 3



1. Каждое Государство-участник предпринимает эффективные законодательные, административные, судебные и другие меры для предупреждения актов пыток на любой территории под его юрисдикцией.  
2. Никакие исключительные обстоятельства, какими бы они ни были, будь то состояние войны или угроза войны, внутренняя политическая нестабильность или любое другое чрезвычайное положение, не могут служить оправданием пыток.

Статья 2, Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания

Истец Виталие Колибаба подвергся пыткам трех полицейских Комиссариата полиции столичного сектора Буюкань 27 апреля 2006 года. В ходе пытки ему связали веревкой руки и ноги, подвесили к какой-то перекладине и продержали в таком положении более 40 минут. «Полицейские наносили Виталию Колибаба удары разными предметами по голове, истязали физически и психически, унижали и измывались над ним», - заявил адвокат истца Роман Задойнов.

22 июня 2006 года адвокат подал исковое заявление в ЕСПЧ, в котором описал нарушение прав своего клиента.

Помимо этого, 2 мая 2006 года организация Amnesty International потребовала от Генеральной прокуратуры в срочном порядке и объективно расследовать факты, изложенные в петиции Виталие Колибаба. «Прокуратура и судебная инстанция отказались возбудить уголовное дело по факту применения пытки, поэтому мы решили обратиться в ЕСПЧ. На национальном уровне правоохранительные органы не уделяют внимание случаям применения пыток, зарегистрированным в Республике Молдова», - подчеркнул Роман Задойнов на пресс-конференции.

## Молдова осуждена в ЕСПЧ за пытки и грубое обращение полицейских с людьми



Влад ГРИБИНЧА, представитель Ассоциации «Юристы за права человека» в ЕСПЧ

Таким образом, ЕСПЧ постановил, что в результате нарушения статьи 3 Европейской Конвенции против пыток

и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания Правительству Республики Молдова надлежит выплатить Виталие Колибаба 16.500 евро в качестве возмещения морального ущерба и на покрытие судебных издержек. Кроме того, Республика Молдова была обвинена в нарушении статьи 24 этой же конвенции в связи с нарушением права истца на обращение с иском в ЕСПЧ.

На данный момент, по утверждениям адвоката Романа Задойнова, в ЕСПЧ находятся еще три дела по фактам применения пыток в Республике Молдова.

Напомним, что организация Amnesty International потребовала от Правительства Республики Молдова предоставить больше гарантий против применения пыток и грубого обращения полицейских с задержанными людьми.

В ответ на вопрос, какие именно органы отвечают за ситуацию с осуждениями Республики Молдова Страсбургским судом, представитель Ассоциации

«Юристы за права человека» в ЕСПЧ Влад Гринбинча отметил, что в принципе решения этого суда отнюдь не предполагают безответственности лиц, причастных к процессу. «Следует установить причину осуждения, а также тот факт, злонамеренно или же по неосторожности было совершено соответствующее отклонение. Если отклонение от европейских норм совершено умышленно или по грубой неосторожности, то в этом случае законодательство Республики Молдова позволяет возбудить регрессивный иск против лица или представителя органа уголовного преследования, независимо от того, является ли оно судьей, прокурором и т.д.», - отметил адвокат Влад Гринбинча.

Уточняем, что решения ЕСПЧ вступают в силу через три месяца со дня вы-



несения приговора, если в этот период не подается протест. После вступления решения в силу, установленные судом суммы возмещения подлежат выплате в трехмесячный срок.

До настоящего времени Республика Молдова проиграла в ЕСПЧ 88 процессов.

ВИКТОР ТЭНАСЕ

## Положение детей с особыми нуждами в Глоденском районе можно улучшить

Координатор по правам человека в районе Глодень Елена Гудумак совместно с представителями проекта Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) «Поддержка внедрения Национального плана действий в области прав человека (НПДПЧ)» организовали в городе Глодень публичное заседание «Осуществление прав детей с особыми нуждами: достижения и перспективы». Отсутствие общественного центра и неправительственных организаций, специализирующихся на защите прав детей со специальными нуждами, а также информации для матерей по планированию семьи для предупреждения рождения детей с физическими и иными отклонениями - эти важные вопросы обсуждались на этом форуме.

Специалист по вопросам семей с детьми в ситуации риска района Глодень Мария Фокша представила доклад о числе детей-инвалидов этого района и рассказала о принятых мерах по улучшению положения этих детей. Согласно докладу, в Глоденском районе насчитывается 213 семей, в которых растут и воспитываются 221 ребенок-инвалид. Большинство детей-инвалидов живут в городе Глодень, где на население численностью в 12.478 жителей зарегистрировано 47 детей-инвалидов, затем следует село Фундурий-Век Глоденского района с населением 3.504 жителя, в котором зарегистрировано 20 детей-инвалидов, а в селе Балатина этого же района с населением в

6.439 жителей живут 18 детей с особыми нуждами. К числу мер, принятых социальными работниками и местными органами управления Глоденского района, относятся обеспечение этих детей питанием, одеждой, обувью и реквизитом, организация кружков художественного творчества и предоставление пособий и социальной помощи. Одним из затронутых участниками форума вопросов было отсутствие информации по предупреждению рождения детей с физическими и психическими недостатками. По мнению заведующей кабинетом репродуктивного здоровья Глоденского района Валентины Бурлаку, проблема предупреждения рождения детей-инвалидов обусловлена и тем, что для бесплатного распределения определенных медикаментов, таких как, к примеру, фолиевая кислота, в первые недели беременности, необходимо предвзвешивать медицинский страховой полис, которого нет у многих будущих матерей.

Консультант Управления по охране семьи и ребенка Министерства социальной защиты, семьи и ребенка Элеонора Олару указала, что местным органам управления и специализированным учреждениям необходимо принять конкретные меры для выявления таких рождений на ранних стадиях и внедрения для этого функциональной профильной системы. Участники дебатов отметили также, что отсутствие общественного дневного центра, в котором дети-инвалиды могли бы интересно и с толком проводить время, а также отсутствие неправительственных организаций, специализирующихся на защите прав детей со специальными нуждами в Глоденском районе способствуют обострению и умножению проблем, связанных с уходом за такими детьми. Срочные меры нужно также принять и для школьной интеграции таких детей, так как дети-инвалиды, обучающиеся в обычных учебных заведениях, не чувствуют себя равными в правах и действиях со своими сверстниками.

Главный специалист Главного управления образования, молодежи и спорта примэрии города Глодень Анатолий Нимеренко сообщил, что в Глоденском районе школьным обучением охвачены 55 детей с особыми нуждами, которые, однако, нуждаются в факультативных занятиях для освоения учебной программы наравне с остальными учащимися. Другая проблема, вскрытая социальными помощниками Глоденского района, - отсутствие адекватной инфраструктуры для перемещения детей-инвалидов, что очень остро



Штефан СЕКЭРЯНУ, председатель парламентской Комиссии по правам человека

ощущается особенно в случаях участия таких детей во внешкольных мероприятиях.

Эксперт Альянса для инвалидов Дан Вырцан отметил, что для решения этих проблем необходимо партнерство и активное участие общественности. Хорошо бы каждому жителю района содействовать финансовыми средствами созданию специального фонда. По мнению Дана Вырцана, за счет этого фонда и финансовых ресурсов местной публичной администрации можно было бы решить некоторые проблемы в этой области путем выполнения социальных проектов.

«Считаю, что в первую очередь следовало бы создать общественный центр и учредить неправительственные организации, специализирующиеся в этой области, которые были бы в курсе со всеми предлагаемыми донорами проектами по улучшению положения детей-инвалидов в Молдове», - отметил Вырцан.

Менеджер проекта ПРООН «Поддержка и выполнение НПДПЧ» Анна Раку подчеркнула, что на этом публичном заседании представлена полезная информация, благодаря которой вскрыты и определены проблемы района в области соблюдения прав детей-инвалидов. «Здесь говорили, в основном, с перспективой нужд этих детей. Проанализированы принятые меры для улучшения положения этих детей и продвижения соблюдения прав детей-инвалидов. Важно, что участники заседания смогли сообща определить необходимые конкретные меры для обеспечения осуществления прав этих детей, которые будут включены в План действий в области прав человека Глоденского района на следующий год», - отметила в заключении Анна Раку.

В свою очередь председатель парламентской Комиссии по правам человека Штефан Секэряну остановился, в частности, на участии государства в решении проблем этих детей. «Затронутая проблема относится к разряду вопросов, свидетельствующих о степени подготовленности государства к соблюдению требований, связанных с вниманием, которое мы должны уделять этим детям. Именно от меры, в которой государство соблюдает эти требования, зависит соблюдение прав каждого ребенка, каждого гражданина государства в соответствии с национальным законодательством и международными актами, в которых участвует Республика Молдова», - уточнил в заключении публичного заседания Штефан Секэряну.

ВИРДЖИНИЯ РОШКА

## Моё ПРАВО

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Серджиу ПРАПОРЩИК

КОординатор ИЗДАНИЯ:

Петру КИЦАНУ

РЕДАКЦИОННАЯ КОманДА:

Николай ФЕДЕРЮК

Алекс ЛУКА

Алексей ЛУНГУ

Джордж ИОСИП

Вирджиния РОШКА

Виктор ТЭНАСЕ

Татьяна ОНИКА

ФОТОРЕПОРТЕР:

Андрей КОЖОКАРУ

ДИЗАЙНЕР:

Петру ПАСКАРУ

СТИЛИСТ:

Лилиана СТЕГЭРЕСКУ

ХУДОЖНИК:

Маргарета КИЦКАТАЯ

ПЕРЕВОД:

Людмила СКОКОВА

ПРИ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКЕ:



Продукт в рамках Проекта Программы развития Организации Объединенных Наций в Республике Молдова «Поддержка внедрения Национального плана действий в области прав человека»

Адрес:

MD-2012, Кишинэу, ул. Сф. Цэрий, 16

Тел: 23 53 86

E-mail: dreptul\_meu@yahoo.com

Издается на румынском и русском языках.

Тираж:

Издание на румынском языке

- 20 000 экземпляров

Издание на русском языке

- 10 000 экземпляров

Печать: типография PRAG-3.

Распространяется бесплатно.

Мнения, выраженные в этой газете, не отражают официального мнения Программы Развития Организации Объединенных Наций в Республике Молдова и Австрийского сотрудничества по развитию.

1. Государства-участники признают, что неполноценный в умственном или физическом отношении ребенок должен вести полноценную и достойную жизнь в условиях, которые обеспечивают его достоинство, способствуют его уверенности в себе и облегчают его активное участие в жизни общества.

2. Государства-участники признают право неполноценного ребенка на особую заботу и поощряют и обеспечивают предоставление при условии наличия ресурсов имеющему на это право ребенку и ответственным за заботу о нем помощи, о которой подана просьба и которая соответствует состоянию ребенка и положению его родителей или других лиц, обеспечивающих заботу о ребенке.

Статья 23, Конвенция о правах ребенка

НАЧИНАЯ С 2009 ГОДА

## Молдавские граждане с двойным гражданством не смогут занимать руководящие должности

Продолжение. Начало на стр. 1

Представленный Правительству законопроект предусматривает, что лица, обладающие двойным гражданством, не смогут быть членами Парламента, Правительства, Счетной палаты, Конституционного суда, Административного совета Национального банка, Национальной комиссии по ценным бумагам, сотрудниками Министерства внутренних дел, Центра по борьбе с экономическими преступлениями и коррупцией, Службы информации и безопасности, Таможенной службы и др.

Документ включен в повестку дня законодательного органа по предложению депутата ПКРМ, председателя парламентской Юридической комиссии Владимира Цуркана.

Правительство внесло это предложение, руководствуясь подозрением в нежелательности к Республике Молдова людей, обладающих, помимо молдавского, и гражданством других стран. В информативной ноте Правительства за подписью заместителя министра юстиции Николае Ешану указывается, что «лица, обладающие гражданством других государств, имеют политические и юридические обязательства перед соответствующими государствами. Это может привести к возникновению конфликта интересов в ситуациях, когда могут возникнуть аналогичные обязательства как перед Республикой Молдова, так и перед другим государством, гражданином которого одновременно является соответствующее лицо».

**Николае ЕШАНУ, заместитель министра юстиции**



**Этот закон важен для безопасности Молдовы**

Поскольку все оппозиционные фракции Парламента воспротивились этому законопроекту, Николае Ешану заявил о своем сожалении, что некоторые законодатели не понимают «как важен этот закон для безопасности Республики Молдова». «Нужно правильно понимать эту законодательную инициативу Правительства, потому что она, в случае ее утверждения законодательным органом, вступит в силу после выборов 2009 года. До того времени каждый гражданин, который изъявит желание занять какую-либо государственную должность, сможет поразмыслить над тем, что ему больше нужно: двойное гражданство или статус государственного служащего. Этот закон, предложенный Правительством Республики Молдова, призван исключить возможные конфликты интересов и случаи массового предательства некоторыми официальными лицами Республики Молдова интересов нашего государства», - сказал Ешану.

Большинство учреждений, представивших заключения по инициативе кабинета Тарлева, отметили, однако, что этот закон неправомерен и противоречит, как национальному, так и международному законодательству.

В представленном Парламенту докладе председатель Центра по правам человека, парламентский адвокат Раиса Апольская указывает, что «ограничение

права граждан Республики Молдова на обладание гражданством других государств в период исполнения государственных должностей является дискриминационным и противоречит духу защиты прав и основных свобод человека, гарантированных Конституцией». Парламентские адвокаты считают, что предложенные Правительством изменения «не вписываются в положения Конституции, предусматривающие условия, в которых допускается ограничение некоторых прав».

Граждане государства-участника, обладающие другим гражданством, обладают на территории государства, в котором живут, одинаковыми правами и обязанностями с гражданами этого государства.

Статья 17, Европейская конвенция о гражданстве

Не поддерживает инициативу Правительства и Союз нотариусов Республики Молдова. В своем заключении по данному законопроекту это ведомство отмечает, что «принятие такого законопроекта изначально означает грубое нарушение положений Конституции Республики Молдова».

В свою очередь министр реинтеграции Василий Шова констатировал, что «положения законопроекта противоречат международным трактатам, в которых участвует Республика Молдова, а также действующему национальному законодательству».

«В этом смысле отметим Европейскую конвенцию о гражданстве, которая действует в Республике Молдова с 1 марта 2000

года и устанавливает, что граждане государства-участника, имеющие другое гражданство, обладают на территории государства-участника, в котором живут, равными правами и обязанностями с гражданами этого государства», - указывает в своем заключении министр Василий Шова.

Против принятия этого законопроекта высказались также Генеральная прокуратура, Центральная избирательная комиссия и Министерство местного публичного управления. В представленном Парламенту докладе Генеральная прокуратура отмечает, что данный законопроект, в случае его принятия, «ограничит законное право граждан, обладающих двойным гражданством, занимать государственную должность».

**Виталий НАГАЧЕВСКИЙ, председатель Ассоциации «Юристы за права человека»:**



**Этот законопроект направлен против лиц, обладающих румынским гражданством**

Я считаю, что этот законопроект направлен, в частности, против лиц, обладающих румынским гражданством. Говорю это, поскольку именно предоставление румынского гражданства обнаружится, тогда как предоставление российского гражданства, к примеру, не передается гласности, а, следовательно, неизвестно, кто обладает таким гражданством. Таким образом, лица, обладающие двойным гражданством,

в том числе российским, будут иметь доступ к государственным должностям, тогда как люди с румынским гражданством будут лишены этой возможности. Впрочем, здесь возникает целый ряд проблем. Я считаю, что результат будет совсем не таким, на какой рассчитывают лица, продвигающие эту инициативу. Люди с двойным гражданством начнут отказываться не от румынского, а от молдавского гражданства.

Демографическая ситуация в плане гражданства должна бы насторожить и обеспокоить молдавские власти. Если открыть «Мониторул Официал», то можно заметить, что случаи предоставления гражданства Республики Молдова единичны, тогда как случаи отказа от молдавского гражданства поднимаются до порядка сотен. Это указывает на необходимость принятия центральными органами управления всевозможных мер для того, чтобы обеспечить гражданству Республики Молдова максимальную привлекательность.

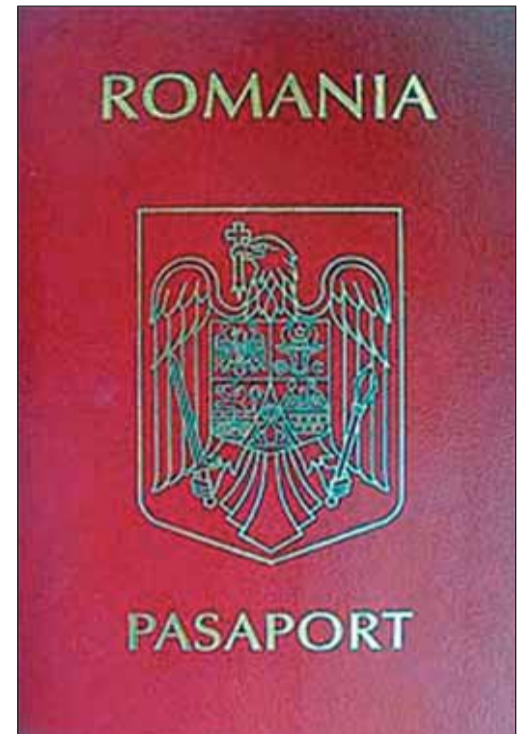
С другой точки зрения этот закон серьезно отразится и на гражданах, живущих на левобережье Днестра. Не секрет, что свыше 80 процентов населения приднестровского региона обладает и молдавским гражданством, и российским или украинским гражданством. Возникнут также препятствия и в демократических процессах на юге Республики Молдова, например, в Тараклии, где подавляющее большинство населения обладает двойным гражданством, в том числе болгарским, поскольку таким лицам будет открыт доступ к руководящим должностям в местных органах публичного управления.

**Юрие РОШКА, заместитель председателя Парламента Республики Молдова:**



**Если гражданин Республики Молдова предаст интересы страны, это может быть доказано судом**

Согласно Уголовному кодексу, если гражданин Республики Молдова, независимо от того, обладает ли он одним или десятью гражданствами, предаст интересы страны и это можно доказать в суде, то он может быть осужден. У этого законопроекта целый ряд недостатков. Был задан вопрос, на который так и не ответили: когда граждане Республики Молдова являются потенциальными предателями родины в понимании авторов этого закона? Удивительно, что никто не ответил на этот вопрос, дабы все люди знали, кто именно является потенциальными преступниками: члены Правительства, служащие Министерства внутренних дел, члены Счетной палаты, члены Конституционного суда, государственные служащие, в том числе секретари, курьеры, судьи, члены Административного совета Национального банка республики, парламентские адвокаты, члены Центральной избирательной комиссии, претенденты на должность депутата, сотрудники Службы государственной охраны, персонал Финансовой гвардии, служащие Службы информации и безопасности, таможенники, Президент Республики Молдова, прокуроры и др. Число вышеперечисленных деятелей поднимается до нескольких десятков тысяч, если учесть и членов



семей этих граждан, которые будут психологически и морально ущемлены намерением продвинуть этот закон, а также электоральные последствия тех, которые сейчас настаивают на принятии этого законопроекта. Человек, если он предатель родины, может быть лицом без гражданства или обладать гражданством Республики Молдова, быть профессиональным предателем, в том числе предавать национальные интересы. Патриотизм не определяется обладанием одним или несколькими гражданствами. Другой интеллектуальной и профессиональной ошибкой является смешивание факта обладания гражданством других государств, естественно, Румынии, с возможной вербовкой секретными службами некоторых граждан Республики Молдова, что наказуемо действующим законодательством. Часто путают понятия «гражданство» и «агент секретных служб». Я бы согласился с принятием этого закона, если бы он касался, к примеру, исключительно сотрудников Службы информации и безопасности. Потому что в их обязанности собирать и оперировать секретной информацией, в то время, как мы, в качестве чиновников, в случае получения секретной информации, непременно подписываем декларацию об уголовной ответственности за ее разглашение.

**Леонид БУЖОР, депутат Парламента Республики Молдова:**



**Новый закон вписывается в политику разделения общества**

Новый закон вписывается в политику разделения граждан, шантажа и чистки кадров государственных структур. Верховенство конвенции закреплено как в статье 4 Конституции, так и в статье 9 Закона о гражданстве Республики Молдова. А значит, любое положение или изменение, противоречащее Европейской конвенции о гражданстве, изначально является недействительным. Проект Правительства в этом смысле - нонсенс, пустая трата сил, времени и публичных денег.

**НИКОЛАЕ ФЕДЕРЮК, СЕРДЖИУ ПРАПОРЩИК**

# Доступ граждан к национальной конституционной

Интервью с председателем Конституционного суда Республики Молдова, судьей Думитру Пулбере



- Господин председатель, после утверждения несколько лет назад нового состава Конституционного суда число обращений в эту инстанцию стремительно уменьшилось. Не считаете ли Вы, что это обусловлено ослаблением доверия к этому учреждению субъектов, обладающих правом обращения в Конституционный суд?

- Согласно Конституции, Конституционный суд состоит из шести судей, назначаемых на шестилетний срок, соответственно, по двое судей от Парламента, Правительства и Высшего совета магистратуры. Каждый судья может занимать соответствующую должность не более двух сроков полномочий. В текущем году истек срок первого мандата четырех судей, трое из которых сохранили свои должности на второй срок полномочий. Они, вместе с судьей, назначенным на первый срок полномочий, 23 февраля текущего года приняли присягу на осуществление должности судьи Конституционного суда. То есть, практически, именно с этой даты, а не уже несколько лет, Конституционный суд обладает обновленным составом.

Что касается сокращения числа обращений в Конституционный суд, то вы частично правы. В прошлом году, например, число обращений было в четыре раза меньше, чем в 1999 году. Самым низким этот показатель был в 2004 году – всего 27 обращений, в последующие годы – чуть больше 30 обращений, то есть, сохраняется на стабильном уровне. Показательным в этом смысле, кажется, будет и текущий год – до сих пор было подано 21 обращение. Я сказал, что вы правы частично, поскольку мы не считаем, что указанное явление является следствием снижения уровня доверия к Конституционному суду субъектов с правом обращения. Во-первых, потому что двое из числа таких субъектов – Правительство и Высший совет магистратуры (представляющие судебную власть) назначаются судьями Конституционного суда, другие два – депутаты Парламента и парламентская фракция – также имеют прямое отношение к назначению Парламентом своих судей. Не думаем, что остальные субъекты с правом обращения в Конституционный суд – Президент Республики Молдова, министр юстиции, Экономический суд, генеральный прокурор, парламентский адвокат и Народное собрание Гагаузии (Гагауз-Ери) – сомневаются в компетентности или беспристрастности высокой инстанции конституционной юрисдикции.

Сокращение числа обращений скорее можно объяснить тем, что в последние годы в Пар-

ламенте стабильная ситуация, а большинство законодательных актов до принятия проходят экспертизу определенных европейских форумов и организаций. Былое огромное число обращений объясняется отсутствием хорошо организованного парламентского большинства, что, естественно, приводило к принятию противоречивых решений, не соответствующих конституционным нормам. Доказательством сказанного может служить и соотношение между нормативными актами, признанными конституционными, и актами, объявленными неконституционными. Так, если в начале нынешнего десятилетия преобладали решения из первой категории, то в прошлом году решения о признании нормативных актов неконституционными были вынесены только по 5 делам, тогда как о конституционности таковых – по 20 делам. В текущем году (до дня этого интервью) соотношение еще больше – 1 к 11.

По поводу заданного Вами вопроса хотелось бы остановиться на определенных аспектах научного порядка по отношению к субъектам права на обращение.

Во-первых, кажется ненормальной ситуация, когда министр юстиции, входящий в состав Правительства, должен обращаться в Конституционный суд по поводу решений Правительства. В таком случае Правительству пришлось бы требовать мнения Министерства юстиции по поводу конституционности решений, которые собираются принять.

Во-вторых, Прокуратура, согласно статье 124 Конституции РМ, не только осуществляет надзор за точным и единообразным исполнением законов, но и обладает правом обращения в судебную инстанцию в случае ущемления каким-либо нормативным актом законных интересов граждан или юридических лиц, которые, посредством Высшей судебной палаты, могут обращаться в Конституционный суд с ходатайством о проверке конституционности некоторых правовых норм. Должен заметить, что оценка несоответствия нормативных актов Конституции не является функцией Прокуратуры.

В-третьих, спорным является также право Народного собрания Гагаузии на обращение в Конституционный суд. Только в федерации, а не в едином государстве, каким является Республика Молдова, субъекты таковой могут обращаться в инстанцию конституционной юрисдикции в случае ущемления прав, предоставленных нормативным актом. Хотя Гагауз-Ери обладает спе-

циальным административным статусом, она все же является административно-территориальной единицей, а не государственной единицей.

Считаем, что эти мнения научных кругов следовало бы принять во внимание, особенно в случае законодательного утверждения прямого доступа граждан к Конституционному суду. Дополнительным подтверждением их правоты может служить и тот факт, что в прошлом году, например, генеральный прокурор и министр юстиции подали в Конституционный суд только по одному обращению, а высший орган управления Гагаузии – ни одного.

- Поддерживаете Вы или нет инициативу о рассмотрении Конституционным судом индивидуальных исков в связи с нарушением прав человека? И какие, на Ваш взгляд, решения следовало бы принимать в таком случае Конституционному суду: окончательные решения, предусматривающие вплоть до возмещения убытков, или решения лишь констатирующие нарушение прав человека и возвращающие дело на пересмотр в национальную судебную инстанцию?

- Считаем целесообразным наделение граждан правом прямого обращения в Конституционный суд в конкретных и очевидных случаях нарушения прав и основных свобод человека. Наверное, в определенных ситуациях проверку конституционности с целью устранения законодательных пробелов следовало бы делать априори. Практика судебной деятельности доказывает необходимость предоставления права на обращение в Конституционный суд для исключения неконституционности юридических актов не только Высшей судебной палате, но и всем судебным инстанциям. Это необходимо, в первую очередь, потому, что посредством исключения неконституционности Конституционный суд призван гарантировать свободу осуществления прав и основных свобод граждан.

В то же время, необходимо строго разграничить в законодательстве, какие акты органов публичного управления подлежат проверке на конституционность, и какие подлежат проверке на законность. Считаем, что рассмотрение актов нормативного характера является неотъемлемой функцией Конституционного суда, а актов индивидуального характера – миссией административных судов.

Не следует забывать в этой связи, что в Республике Молдова Конституционный суд не может рассматривать споры по собственной инициативе, а только по обращению субъектов, предусмотренных законодательством.

Не все споры относятся к компетенции нашего учреждения. Если в процессе рассмотрения возникают вопросы, относящиеся к компетенции других органов, Конституционный суд передает им материалы. Конституционный суд сам устанавливает пределы компетенции. Какими многочисленными не были бы его компетенции, какими разными по предмету, природе и условиям осуществления, они все же перечислены в ограничительной форме в Конституции Республики Молдова, а затем воспроизведены в Законе о Конституционном суде и Кодексе конституционной юрисдикции.

Конституционный суд рассматривает исключительно только правовые вопросы.

Для того, чтобы ваши читатели лучше поняли, чем занимается Конституционный суд, откроем несколько скобок, касающихся «кухни» осуществляемой им юрисдикции. Компетенция Конституционного суда включает контрольные функции, функции по толкованию актов, а также функции по подтверждению и констатации.

К первой категории относятся: проверка конституционности законов, постановлений Парламента, указов Президента Республики Молдова, постановлений и ордеров Правительства, международных договоров; контроль по исключению неконституционности; контроль конституционности инициатив по пересмотру Конституции.

Функции по толкованию вытекают из прерогативы Конституционного суда по толкованию положений Конституции и конституционной основы в целом. Любой правовой субъект, наделенный законом правом на обращение в Конституцион-

ный суд, может обращаться в Конституционную инстанцию с целью разъяснения определенных непонятных моментов, связанных с положениями Конституции. Большинство толкований касаются компетенции органов публичного управления и соблюдения принципа разделения и взаимодействия государственных властей.

Функции по утверждению и констатации относятся к утверждению результатов республиканских референдумов, выборов Парламента и Президента Республики Молдова, утверждению мандатов депутатов и Президента республики, констатации обстоятельств, оправдывающих роспуск Парламента, освобождения от должности Президента Республики Молдова, утверждения исполнения обязанностей Президента, невозможности Президента Республики Молдова осуществлять свои функции более 60 дней; разрешение вопросов, предметом которых является конституционность политической партии.

Здесь уместно уточнить, что в Республике Молдова Конституционный суд не имеет права осуществления конституционной проверки по собственной инициативе, контроль на конституционность осуществляется только по обращению установленных субъектов. В случае исключения неконституционности, правом обращения в Конституционный суд обладает только Высшая судебная палата (действующая на основе обращения инстанции общего права) и Экономический суд (хотя до сих пор не было ни одного подобного случая). Проверка на конституционность до промульгирования закона осуществляется по инициативе Президента республики, председателя или депутатов Парламента, Правительства, Высшей судебной палаты.

- В случае учреждения свободного доступа граждан к конституционному правосудию, сможет ли Конституционный суд справиться с очень большим числом заявлений, которые, подготавливаем, будут поступать от рядовых граждан, права которых ущемлены или нарушены органами власти?

- С самого начала заявляем, что учреждение индивидуального права обращения граждан к конституционной юрисдикции Конституционного суда это фактически устранение конституционного пробела в нашей национальной системе.

В целом, индивидуальные кассационные жалобы подразделяются на две категории: конституционные кассационные жалобы, с которыми человек непосредственно обращается в Конституционный суд в случае нарушения его конституционных прав; «actio popularis», которым констатируется конституционность юридического акта для защиты публичного интереса и согласно которому любой гражданин вправе обжаловать конституционность закона.

Другое важное условие: чтобы конституционная кассационная жалоба не повторяла по существу ранее рассмотренную Конституционным судом кассацию, не была бы в процессе рассмотрения в Европейском суде по правам человека, содержала новые факты. В кассации должны затрагиваться только вопросы, входящие в компетенцию Конституционного суда.

Гражданин должен знать и понимать, что у нас, как и в других странах мира, Конституционный суд функционирует в целях защиты конституционного строя, прав и основных свобод человека, обеспечения непосредственно исполнения Конституции, то есть в целях соблюдения и обеспечения фундаментальных политических и юридических ценностей, закрепленных и гарантированных Конституцией. Любое решение Конституционного суда отражает уровень конституционной демократии в стране, реализации конституционности в обществе.

Безусловно, мы не согласны с теми, кто считает, что внедрение конституционной кассации в Республике Молдова станет препятствием для обращения граждан в Европейский суд. Главным условием нормального функционирования Европейского суда является эффективность национальных систем обжалования. Европейский суд – это последняя инстанция, в которую могут обратиться граждане государств-участниц Европейской конвенции в случае ущемления их прав.

# Юрисдикции мог бы существенно уменьшить поток исков в ЕСПЧ

Поскольку наши граждане не лишены и не будут лишены права на возбуждение исков в Европейском суде, эти страхи абсолютно не обоснованы.

Можно привести и другие аргументы в пользу внедрения института конституционного обжалования, а именно практику других государств в этой области, огромные расходы, связанные с возбуждением процессов в Европейском суде, как для пострадавшей стороны, так и для государства, и прочее.

Внедрение института конституционного обжалования в нашей стране неизбежно, а нормальное функционирование этого механизма будет зависеть от законодательной основы, которая будет принята после пересмотра Конституции Республики Молдова. Бесспорно, что эта опора будет благотворной для наших граждан.

В Европе, в последнее десятилетие XX века и в первые годы XXI века, преобладающей тенденцией стало расширение индивидуального кассационного обжалования. Так, этот институт был внедрен в Латвии, Польше, России, Словакии и Азербайджане, следуя примеру Австрии, Германии, Венгрии, Испании, в которых индивидуальное обжалование практикуется давно. В настоящее время немного осталось стран, из числа одобренных систему централизованного конституционного контроля, не внедривших механизм индивидуального обжалования.

Убежден, что на данный момент в нашей стране есть политическая воля для внедрения индивидуального обжалования в Конституционный суд. Сигналы в этом направлении поступают и от главы государства, и от руководства Правительства, Парламента. При поддержке общественности, эта инициатива будет воплощена в жизнь, вопрос только во времени.

Очевидно, что внедрение индивидуального обжалования сопряжено и с определенными проблемами, одна из которых состоит в перегруженности Конституционного суда и, следовательно, в риске затягивания процесса совершения правосудия. В конституционных судах других стран число индивидуальных кассаций непрерывно увеличивается, если это произойдет и у нас, мы, соответственно, расширим штатное расписание, вероятнее всего, увеличится и состав Конституционного суда.

Проблемы есть и будут, важно, чтобы мы обеспечили право и свободный доступ гражданина к правосудию и гарантировали соблюдение прав и основных свобод.

Поскольку Республика Молдова разрешила своим гражданам доступ к ЕСПЧ для защиты прав, закрепленных Конвенцией и Конституцией Республики Молдова, нельзя считать неприемлемым обращение с подобной жалобой сначала в национальную инстанцию конституционной юрисдикции. Нужно отметить, что согласно Конвенции, ЕСПЧ самостоятельно устанавливает свою компетенцию, а не государство-участник диктует эти полномочия. Согласно законопроекту, который должен закрепить внедрение индивидуального обжалования, то есть прямого доступа к конституционному правосудию, конституционные жалобы, до подачи в международную инстанцию, могут рассматриваться Конституционным судом, единственным органом, наделенным правом официального толкования конституционных норм и, вследствие этого, их непосредственного осуществления.

Таким образом, для граждан пополнилась бы сфера средств защиты их прав и свобод, от чего эффективность конституционного правосудия только выиграет. В то же время, благодаря этой возможности гражданину будет обеспечена



большая независимость от субъектов, наделенных сейчас этим правом.

**- Сколько решений Конституционного суда не было исполнено? Какова причина неисполнения постановлений КС? Что предпринимает КС для решения этой проблемы? Считаете ли Вы целесообразной разработку механизма, предусматривающего наказание лиц, виновных в неисполнении этих решений?**

- Вопрос эффективности конституционного правосудия действительно самый важный для конституционных судов и органов с аналогичным статусом во всем мире. И Республика Молдова столкнулась с этой проблемой, особенно в первые 7 лет деятельности Конституционного суда, когда соотношение между числом принятых актов и исполнением их положений было весьма неблагоприятным. Эта ситуация потребовала тщательного и ответственного рассмотрения способа понимания и восприятия идеи конституционности нормативных актов, порядка выполнения Конституционным судом своей роли фактора уравнивания ветвей власти в государстве, гаранта верховенства Конституции во всей ее совокупности. В результате Конституционный суд сформулировал в Адресе, отправленном 21 января 2002 года центральным ветвям власти, ряд предложений по внесению поправок в Закон о Конституционном суде, касающихся создания конкретного и эффективного механизма исполнения и контроля выполнения актов, изданных КС. Изменения, внесенные впоследствии Парламентом (14 июня 2002 г.), связаны с новой редакцией статьи «Действие актов Конституционного суда» и введением

двух абсолютно новых статей – «Обязанности органов публичного управления по исполнению актов Конституционного суда» и «Неисполнение актов Конституционного суда». Не стану вдаваться в подробности, но несколько положений названных законодательных изменений, считаю, непосредственно связаны с ответом на ваш вопрос. Так, согласно статье 281 Кодекса конституционной юрисдикции, Правительство обязано в срок не более 3 месяцев от опубликования акта Конституционного суда представить Парламенту проект закона о внесении изменений, дополнений или отмене нормативного акта (некоторых его частей), признанного неконституционным. Соответствующий законопроект подлежит рассмотрению законодательным органом в приоритетном порядке. В отношении актов, изданных Президентом Республики Молдова и Правительством, данный срок меньше – 2 месяца. Акты, изданные в целях исполнения нормативных актов (некоторых его частей), признанные неконституционными, становятся недействительными и аннулируются. В срок не более трех месяцев подлежат рассмотрению указанной инстанцией и замечания (констатации) Конституционного суда по поводу улучшений (недостатков) нормативных регламентаций, обусловленные невыполнением конституционных положений, указанных в Адресе. Вторая новая статья, 282, предусматривает, что неисполнение, несоответствующее исполнению, воспрепятствование исполнению актов Конституционного суда влечет за собой ответственность, предусмотренную действующим законодательством. Нужно отметить и тот факт, что Правительство, специальным Постановлением от 23 декабря 2002 года, утвердило юридический механизм исполнения решений Конституционного суда, механизм, который в общих чертах действует безупречно.

Благодаря общим усилиям, отмечаем явное улучшение эффективности деятельности Конституционного суда. Так, если на 1 января 2002 года не исполненным оставались 20 постановлений КС, в том числе акты 1996–2000 годов, впоследствии этот показатель снизился до всего нескольких случаев неисполнения решений в установленный срок. В настоящее время нет ни одного неисполненного в установленный срок решения Конституционного суда. Главный вывод по этому разделу следующий: эффективность деятельности Конституционного суда зависит не только от регламентаций действующего законодательства, но и от воли и стремления государства, его институтов действовать в соответствии с требованиями современной демократии, обеспечивать соблюдение

буквы и духа Конституции. Несомненно, в этом нам необходима и поддержка общественности, в том числе благодаря содействию средств массовой информации, гражданского общества в целом.

**- Как объясняете столь большое число процессов, проигранных Республикой Молдова в ЕСПЧ, и что можете сказать в этой связи о качестве правосудия в нашей стране?**

-Этот вопрос интересует, думаю, не только вас, но и общество в целом, будучи в центре внимания процесса усовершенствования правосудия в нашей стране, который соответствует положениям Общей программы Европейской комиссии и Совета Европы по повышению независимости, прозрачности и эффективности правосудия в Республике Молдова.

В пределах требований, предъявляемых судье Конституционного суда, будем стремиться удовлетворять интерес к этому вопросу. Во-первых, считаем, что хотя ЕСПЧ рассматривает возбуждаемые иски против Республики Молдова почти 10 лет, очень много наших людей, включая юристов, не знакомы с процедурой рассмотрения исков европейской инстанции. Одним из способов устранения этого пробела, способных облегчить лучшее понимание механизма защиты прав человека, учрежденного европейским законодательством, было бы, на наш взгляд, обязательное и полное опубликование соответствующих решений ЕСПЧ для свободного доступа населения к этой информации.

Недавно в Кишиневе была издана очень полезная в этом смысле книга – «Европейский суд по правам человека. Основные правила и юриспруденция по молдавским делам». Она содержит, на 40 с лишним страницах, общий анализ возмещения материального и морального ущерба, присужденного ЕСПЧ по возбужденным искам против нашего государства, начиная с сентября 1997 года по апрель 2007 года. Даже поверхностный обзор этих данных показывает, что подавляющее большинство этих исков связано с несовершенством судебных решений, но особенно с неисполнением этих решений. Большинство специалистов считают, что речь идет, прежде всего, о сохранении в молдавском правосудии старых проблем. Эти проблемы связаны с профессиональной подготовкой, материальным и социальным положением судей, но и множеством погрешностей законодательной основы. Необходимо создать и внедрить механизм личной ответственности судьи за акт правосудия. Есть, безусловно, и замечания по разделу обеспечения реальной независимости судебной власти. В последние годы Конституционный суд вынес целый ряд решений и заключений по проверке конституционности нормативных актов, дал официальное толкование некоторых конституционных норм или изложил свое мнение по поводу инициатив о пересмотре Конституции по разделу функционирования судебной власти, способствуя тем самым преодолению все еще существующих барьеров в ее консолидации как отдельной ветви государственной власти. Этот процесс продолжается.

Ссылаясь на те же законные обязанности судьи Конституционного суда, надеюсь, что читатели не истолкуют как защиту кого-нибудь следующее утверждение: явление роста числа процессов в ЕСПЧ против Республики Молдова не следует драматизировать, а рассматривать в свете социально-экономических преобразований в слишком затянувшимся переходном периоде, переживаемом нашей страной. Процессы в ЕСПЧ проигрывают и многие другие государства, причем некоторые гораздо чаще, и не только страны с молодыми демократиями.

Как я уже говорил, мы считаем, что быстрее решение вопроса о прямом доступе граждан к национальной конституционной юрисдикции значительно уменьшит поток исков, подаваемых в ЕСПЧ. В этом смысле у нас есть поддержка центральных органов управления государством, создана и Национальная комиссия по подготовке соответствующей поправки в Конституцию. В декабре текущего года, под эгидой Конституционного суда в Кишиневе состоится международная конференция на эту тему, призванная способствовать обоснованию предполагаемой конституционной поправки мнениями ученых, законодателей и государственных чиновников в рамках научно-практического анализа.

Интервью подготовил  
НИКОЛАЙ ФЕДЕРЮК

Решение об учреждении Конституционного суда было принято и закреплено в Конституции Республики Молдова 29 июля 1994 года. Деятельность Конституционного суда регулируется статьями 134-140 Раздела V Конституции и Законом № 317-ХІІІ от 13 декабря 1994 года «О Конституционном суде», а также Кодексом конституционной юрисдикции № 502-ХІІІ от 16 июня 1995 года.

Конституционный суд Республики Молдова независим от любой другой публичной власти, он вне законодательной, исполнительной и судебной властей. Его компетенция, установленная Конституцией, и повседневная деятельность подтверждает независимость этого института и его подчинение только Основному закону.

В отличие от судебных инстанций общего права, Конституционный суд является единственным политико-юрисдикционным публичным органом, рассматривающим исключительно правовые вопросы и способствующий совершенствованию актов нормативного характера, принятые Парламентом, Президентом Республики Молдова и Правительством.

Конституционный суд осуществляет свою деятельность в соответствии с собственной юрисдикцией, на основе принципов независимости, коллегиальности, законности и гласности, обладает финансовой автономией и собственным бюджетом, включенным отдельно в Государственный бюджет.

## И ТЫ МОЖЕШЬ

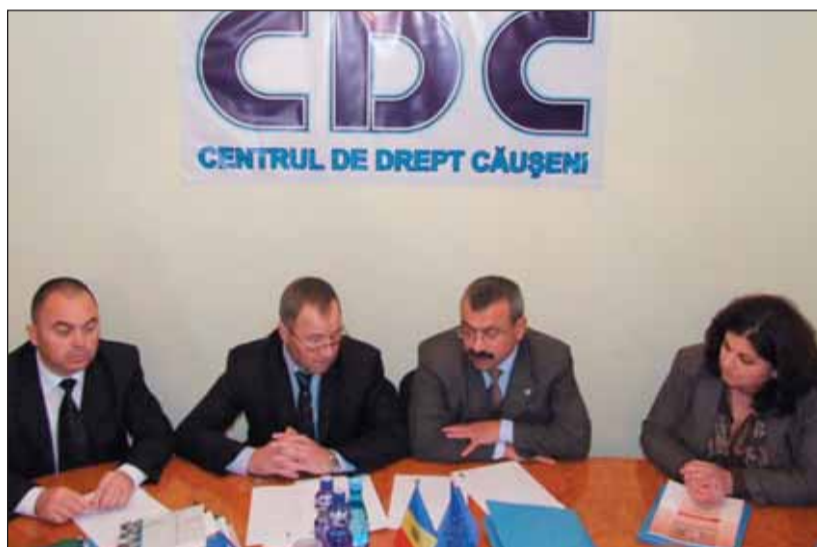
## Кэушенский правовой центр выступает за совместные действия по предупреждению и борьбе с торговлей людьми

Кэушенский правовой центр (КПЦ) – одна из немногих неправительственных организаций районного уровня, осуществляющих свою деятельность в области защиты и продвижения прав человека. Созданная в 2005 году по инициативе местных органов публичного управления района Кэушень, эта организация, по

своему влиянию и значимости перешагнула за пределы района, став известной во всей Республике Молдова, благодаря помощи и поддержке, оказанной жертвам торговли людьми, и своей деятельностью по обучению и информированию населения в области прав человека.

16 октября текущего года Кэушенский правовой центр в сотрудничестве с Кэушенским районным советом организовал публичные слушания по выполнению главы 7 Национального плана действий в области прав человека (НПДПЧ) – предупреждение и борьба с торговлей людьми. В этом форуме приняли участие члены Районной комиссии по предупреждению и борьбе с торговлей людьми, государственные служащие, представители правоохранительных органов, средств массовой информации, неправительственных и международных организаций, преподаватели и примары из Кэушенского района.

По утверждениям директора КПЦ Иона Оборочану, цель центра – содействие полному выполнению НПДПЧ на местном уровне. Всего за два года деятельности КПЦ стал местным учреждением по защите и продвижению прав человека, которое осуществляет мониторинг выполнения и обе-



сельского населения, наиболее неосведомленного, а значит «безоружного» перед опасностью торговли людьми. Мы осознаем всю серьезность этой проблемы и должны со всей ответственностью бороться с этим явлением», - подчеркнул Оборочану.

В первом публичном слушании, организованном КПЦ, участвовал и председатель парламентской Комиссии по правам человека Штефан Секэряну, который отметил важность создания таких центров в каждом районе. «С перспективы провозглашения решительного курса на европейскую интеграцию и вступление в европейские структуры, соблюдение прав человека становится приоритетом. Ни для кого не секрет, что наша страна сталкивается с большими проблемами по разделу соблюдения прав человека. Это неоднократно отмечали, прежде всего, международные эксперты, осуществляющие мониторинг выполнения Республикой Молдова взятых обязательств перед ЕС. В этой связи сошлюсь на недавний визит комиссара по правам человека и свободам Парламентской ассамблеи Совета Европы Томаса Хаммарберга, в ходе которого он обратил внимание молдавских властей на существующие проблемы. Европейский чиновник указал также на задолженности нашего государства по разделу выполнения этих обязательств», - сказал Штефан Секэряну.

Председатель Парламентской ко-

миссии по правам человека отметил также необходимость обеспечения на таких публичных слушаниях реальной открытости к общению и выполнению мер, направленных на соблюдение прав человека на местном уровне.

По утверждениям специалиста-координатора Кэушенской школьной инспекции Еуджени Макаренко, деятельность КПЦ должна быть в первую очередь направлена на профилактическую работу среди молодежи. «Для этого нужно организовывать как можно больше встреч и семинаров с директорами школ и ответственными за образование из населенных пунктов района, в ходе которых обращать внимание на негативные последствия массовой миграции молодежи из Республики Молдова и риск торговли людьми, которому она подвергается, выезжая из страны. Самыми уязвимыми в этом плане являются подростки из неимущих, неблагополучных или неполных семей. Не следует также забывать о родителях, которые уезжают на заработки за рубеж и оставляют своих детей на попечение дедов или родственников», - отметила Еуджени Макаренко.

По ее сообщению, на сегодняшний день у 9 процентов детей школьного возраста в городе Кэушень на заработки за рубеж уехали оба родителя, а 30 процентов таких детей остались на попечение одного родителя, который, чаще всего, является или становится алкоголиком. «Это очень тревожная ситуация, тем более, что только в нашем районе мы уже столкнулись с 30 случаями торговли людьми. На мой взгляд, только тот факт, что центральные органы управления изолировали нас от остальной Европы, вынуждает людей к массовой эмиграции за ру-



беж, преимущественно нелегальными путями, что значительно повышает риск трафика наших граждан и их детей, оставшихся дома без надлежащего надзора», - добавила Еуджени Макаренко.

Представитель Международной организации по миграции Виктор Лутенко рассказал о важности информирования населения о риске трафика и предложил создать как можно больше целевых групп воздействия на населения в целях искоренения этого явления.

«Главными пунктами назначения трафика граждан нашего государства являются Российская Федерация,

участников первых публичных слушаний и отметил, что в будущем возглавляемый им центр продолжит работу по информированию и стимулированию широкого обсуждения населением переживаемых проблем и



Еуджени МАКАРЕНКО, специалист-координатор Кэушенской школьной инспекции

Турция, а в последнее время угрожающе растет число случаев трафика граждан Молдовы в Объединенные Арабские Эмираты. К сожалению, в нашу организацию обращается очень мало людей, хотя мы можем оказать помощь многим. Я не настаиваю, но призываю людей обращаться в отечественный филиал организации «La strada», когда собираются уехать на заработки за рубеж», - подчеркнул Виктор Лутенко.

В заключение форума директор КПЦ Ион Оборочану поблагодарил



Виктор ЛУТЕНКО, представитель Международной организации по миграции

принятию решительных мер в случаях ущемления их прав.

«КПЦ будет и в дальнейшем оказывать юридическую помощь жертвам торговли людьми. Помогая этим людям, мы помогаем самим себе, поскольку сможем жить в более информированном и стабильном обществе. КПЦ именно та организация, которая нацелена не только на реабилитацию и информирование о нарушении прав человека, но и на предупреждение населения о выше названных рисках. Предупреждение и борьба с торговлей людьми – это проблема, требующая мобилизации усилий как правоохранительных органов, так и неправительственных организаций, СМИ и каждого гражданина в отдельности, ибо каждый из нас или наших соотечественников может стать жертвой торговли людьми», - заключил Ион Оборочану.

Поскольку публичное слушание было организовано КПЦ в партнерстве с Кэушенским районным советом, все предложения по мерам предупреждения и борьбы с торговлей людьми, в том числе меры, требующие активного участия неправительственных организаций и масс-медиа были включены в резолюцию о совместных действиях в этом направлении.

Алекс ЛУКА



Ион ОБОРОЧАНУ, директор Кэушенского правового центра

спечения местными властями прав человека.

«Мы решили организовать публичные слушания и в этом деле нам оказали поддержку парламентская Комиссия по правам человека и Проект ПРООН «Поддержка внедрения НПДПЧ». Убежден, что все публичные слушания, которые организуем в рамках КПЦ совместно с представителями правоохранительными органами местного и национального уровня, будут способствовать более основательно информированию

Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности.

При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

Осуществление этих прав и свобод ни в коем случае не должно противоречить целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 29, Всеобщая декларация прав человека

Горячая линия «La strada»

0 800 77777 бесплатный звонок из Молдовы

(+373 22) 23 33 09 (для звонков из-за рубежа)

для электронных сообщений: assistance@lastrada.md

Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по независящим от него обстоятельствам.

Статья 25, Всеобщая декларация прав человека

# Граждане не доверяют медицинскому страховому полису

Реформа здравоохранения и системы обязательного медицинского страхования все чаще фигурирует в выступлениях представителей органов центрального управления, которые утверждают, что выполненные в этой области меры свидетельствуют о позитивной эволюции доступа населения к медицинским услугам. Однако граждане все чаще жалуются на все возрастающую стоимость медицинского страхового полиса, на длинные очереди в медицинских учреждениях и на равнодушное, по их утверждениям, отношение врачей к проблемам здоровья пациентов. В этой связи граждане Республики Молдова проявляют все больше недоверия к центральным властям, к врачам и скептически относятся к эффективности системы обязательного медицинского страхования.

Республика Молдова перешла на систему обязательного медицинского страхования с 2003 года, и с тех пор цены медицинских страховых полисов, также как и отчисления на обязательное медицинское страхование непрерывно растут. Так, медицинский страховой полис в текущем году можно купить за 1.207 леев по отношению к 441,23 леев - стоимости таковых в 2004 году. Отчисления на медицинское страхование за последние два года увеличились вдвое, от 3 процентов в 2005 году до 6 процентов в текущем году. Наследующий год уже установлено новое повышение стоимости медицинского страхового полиса. Хотя установленная цена на приобретение медицинского полисов намного превышает стоимость минимальной потребительской корзины, которая перевалила за 900 леев, это отнюдь не единственное препятствие к доступу пациентов к медицинским услугам.

В то же время, система обязательного медицинского страхования планирует новое подорожание и на следующий год. Генеральный директор Медицинской страховой компании Георге Руссу объявил на заседании Правительства, что стоимость медицинского страхового полиса в следующем году составит 1.893 леев по отношению 1.207 леев - стоимости полиса в нынешнем году. После утверждения Правительством проекта закона о медицинском страховании установленная цена будет снижена на 50 процентов, при условии приобретения медицинского страхового полиса в первые три года будущего года. По



Система здравоохранения основана на принципах: (...) гарантирования государством защиты интересов населения в области охраны здоровья через систему обязательного медицинского страхования, оказания первичной медицинской помощи семейными врачами, оказания скорой медицинской помощи на догоспитальном этапе, оказания стационарной медицинской помощи в установленных пределах и объеме.

Статья 2, Закон Р. Молдова об охране здоровья

утверждениям Руссу, работающие граждане будут платить только половину этой цены, а остальные 50 процентов будет выплачивать предприятие, на котором они трудятся. «Решение об этом снижении цены принято вследствие того, что в предыдущие годы очень мало неработающих людей покупали медицинские страховые полисы. Пакет услуг в системе обязательного медицинского страхования на следующий год будет более объемным и выгодным, поскольку включает доступ к более широкому спектру анализов и лучшим условиям госпитализации и хирургических вмешательств», - отметил Георге Руссу. На реализацию целей Медицинской страховой компании Правительство решило ассигновать 2 млрд. 622 млн. леев из Государственного бюджета на 2008 год, из которых 200 миллионов будут направлены на капитальные инвестиции в эту область.

По данным исследования, проведенного в рамках выполнения программы Стратегии экономического роста и снижения уровня бедности по качественным параметрам внедрения системы обязательного медицинского страхова-

ния, в сельской среде установлено такое явление: больные, обладающие медицинскими страховыми полисами, могут воспользоваться услугами скорой помощи только в том случае, если машину скорой помощи вызывает врач или медицинский ассистент. Пациенты вынуждены в таких случаях обращаться к местному медработнику и только через него вызвать бригаду скорой помощи. По разделу прозрачности платежей, взимаемых с посетителей, отмечается, что большинство пациентов рассчитываются непосредственно с врачом (45,3%), что не исключает возможности утаивания этих средств от бухгалтерского учета. Данные этого исследования показывают, что наименее застрахованная возрастная группа 18-44 года проявляет наибольшее недовольство

качеством медицинских услуг. То же самое отмечается и среди пожилых людей, которые, хотя и составляют группу с самым высоким уровнем медицинского страхования, наряду с другими категориями населения (дети, студенты, учащиеся, служащие и др.), весьма сдержанно относятся к качеству преобразований. По мнению медицинских работников, но и некоторых участников исследования, полис обязательного медицинского страхования обеспечил преимущества в первую очередь инвалидам и старикам. К остальным категориям населения система оказалась менее щедрой. Сохраняется ситуация, когда гражданин обращается к врачу только в критической ситуации. Число покупающих медицинский страховой полис по собственной инициативе незначительно, и чаще всего эти покупки обусловлены стремлением обеспечить себе возможность госпитализации, в случае необходимости, без оплаты больших сумм.

## Пациенты считают стоимость страхового полиса чрезмерной

Хотя центральные власти утверждают, что система обязательного медицинского страхования гарантирует доступ населения к медицинским услугам, большинство людей жалуются на несоблюдение их прав. Сорокалетний житель Кишинева Анатоли Урсаки заявляет, что страховой полис мало что дает. «Это выброшенные на ветер деньги. У меня случай особый, а без денег не прожить. Я лечусь на собственные деньги. Сюда прихожу лишь для того, чтобы сдать кое-какие анализы, для чего мне необходимо направление врача. А отчисления на медицинское стра-

## МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

### Жертвами подорожания страховых полисов становятся люди с низкими доходами

«Система обязательного медицинского страхования была усовершенствована в последние два года, но возникли другие проблемы, связанные с доступом пациентов к медицинским услугам. С годами повышаются цены на услуги медицинской системы, а именно цены на лечение, на специализированные амбулаторные услуги и на услуги медицинских врачей. Это повышение стоимости отражается на повышении тарифов в системе обязательного медицинского страхования. В результате того, что каждый год производится перерасчет стоимости страхового полиса, которую должен выплачивать налогоплательщик, Министерство



Валериу САВА, заведующий Управлением медицинского страхования МЗ

здравоохранения начинает обращать внимание на исключение препятствий и несправедливости по разделу доступа к медицинским услугам. Жертвами повышения стоимости страховых полисов становятся люди с низкими доходами. Поэтому главной целью Министерства здравоохранения, совместно с другими социальными партнерами, заключается в том, чтобы определить в группе граждан, выплачивающих страховые взносы в установленном порядке, именно тех граждан, доходы которых намного ниже покупательной способности. Так, в рамках проекта Всемирного банка начато исследование по определению расходов этих хозяйств и доли расходов на покупку медицинского страхового полиса в их доходах с тем, чтобы установить, в какой мере эти расходы отразятся на бюджете застрахованных. После определения этих групп будут предложены определенные механизмы для предоставления компенсации, возможно и одновременно, в целях облегчения доступа населения к медицинским услугам. Качество медицинских услуг также зависит от целого ряда факторов, таких как материально-техническая база медицинских учреждений, компетентность медиков и использование новых передовых технологий. Для повышения ответственности медработников необходима финансовая мотивация. В частности, исходя из ситуации, когда квалифицированные медики уезжают работать за рубеж, а оставшиеся все более склонны к тому, чтобы эмигрировать. Без опытных специалистов в области медицины невозможно обеспечить качественные услуги населению. Политика оплаты труда, проводимая Министерством здравоохранения, направлена на восполнение этой потребности. Министерство здравоохранения при поддержке Всемирного банка намеревается перестроить и переоборудовать медицинские учреждения для обеспечения с географической точки зрения доступа населения к медицинским услугам. Обращения граждан по поводу ограничения доступа к медицинским услугам относятся и к отношениям врач-пациент, к уровню привлечения пациентов к принятию решений, в частности, когда оказывается услуга или принимаются меры по установлению диагноза. У нас уже есть законодательная основа - «Закон Республики Молдова о правах и обязанностях пациента», Положение об участии граждан в принятии решений, которое будет утверждено Правительством в конце текущего года. Другая проблема, на которую жалуются граждане, это длинные очереди в медицинских учреждениях. Я считаю, что эта проблема возникла из-за неорганизованности, поскольку когда семейный врач рекомендует запись в медучреждение высшего уровня, пациент должен явиться в назначенный день и час. Все вышеперечисленные проблемы - серьезные препятствия к доступу граждан к медицинским услугам, однако меры, которые будут приняты Министерством здравоохранения, центральными органами управления и гражданским обществом, создадут необходимые условия для того, чтобы обязательное медицинское страхование больше не рассматривалось как ограничение доступа к медицинским услугам.

хование мне регулярно удерживают из зарплаты», - заявил Анатоли Урсаки. Один пенсионер очень доволен системой обязательного медицинского страхования. Он говорит: «Нам бесплатно оказывают очень много медицинских услуг, что нас очень устраивает». Но и за этим довольно оптимистичным заявлением следуют замечания по поводу эффективности функционирования системы обязательного медицинского страхования. «Не сюда вам нужно было приходить с вопросами. Идите в больницу. Недавно меня дважды госпитализировали. Там очень много нарушений и беззакония. Они пользуются тем, что мы, больные, ничего не понимаем в их ремесле, и они могут делать, что хотят, лишь бы использовать деньги медицин-

ских страховок. Я очень сожалею, что медицинский персонал так обращается с пациентами», - отметил пенсионер.

Татьяна Колесникова - молодая мама, которая говорит, что медицинские страховые полисы стоят очень дорого. «Если ты пенсионер, студент или школьник - полис выдают бесплатно. А остальных удерживают из зарплаты. Где справедливость? Особенно сейчас, когда стоимость полиса дошла до 100 долларов, то есть, тысячу с лишним леев. Это слишком дорого. Я думаю, что многие хотели бы иметь полис, но поскольку стоит он дорого, люди не торопятся его покупать», - отметила Татьяна Колесникова.

Вирджиния РОШКА



**Право на здоровую окружающую среду**

(1) Каждый человек имеет право на экологически безопасную для жизни и здоровья окружающую среду, а также на безопасные продукты питания и предметы быта. (...)

(4) Физические и юридические лица несут ответственность за вред, причиненный здоровью и имуществу лица вследствие экологического правонарушения

Статья 15, Конституция Республики Молдова



Художник МАРГАРЕТА КИЦКАТЫЙ